

Таким образом, психосоциальная работа с семьей, имеющей ребенка с ДЦП, должна носить комплексный характер. Чтобы помочь семье, нужно изучить специфику заболевания, индивидуальные психологические особенности ребёнка и всех членов его семьи, характер внутрисемейных отношений. Тогда работа с семьей будет эффективна, родители научатся самостоятельно решать свои проблемы и проблемы своего ребёнка в будущем.

Список литературы

1. *Акатов Л.И.* Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004.
2. *Беляева М.А., Кузнецова И.Е.* Социально-педагогическая работа с семьей ребенка-инвалида: Учеб. пособие / Академия социального образования. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2001.
3. *Мардахаев Л.В.* Психосоциальные основы реабилитации ребенка: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2001.
4. *Мардахаев Л.В.* Социально-педагогическая реабилитация детей с ДЦП. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2001.
5. *Ткачёва В.В.* Психокоррекционная работа с матерями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии. – М.: Изд-во Гном и Д, 2000.

Ю.А. Корюкова

«Третий» сектор в системе социального партнёрства

Современная ситуация в России и развитых странах Запада характеризуется наличием широкого спектра разнообразных социальных проблем, которые социальная политика государства решить не в состоянии. В связи с этим создаётся множество различных благотворительных фондов и организаций, образующих «третий» сектор общества. Значительная часть функций, в частности, помощь нуждающимся, защита окружающей среды и множество других, ранее находившихся в сфере компетенции государства, в настоящее время сосредоточена в руках именно организаций неприбыльного сектора.

Однако наиболее эффективное решение социально значимых задач, а также обеспечение стабильности и развития общества возможно только при активном сотрудничестве всех трёх секторов - государственного, коммерческого и некоммерческого. Взаимоотношения между данными секторами в обществе строятся по принципу социального партнёрства, являющегося специфической формой общественных отношений.

Между этими тремя секторами не существует жестких границ, все они непосредственным образом взаимодействуют между собой. Государство реализует свои интересы в прибыльном и неприбыльном секторах. Некоммерческий сектор получает значительную часть финансовых средств по тем или иным каналам от государственного сектора и успешных корпораций. Через неприбыльный сектор государство в значительной степени реализует национальные интересы. Сегодня государственная политика в развитых странах обязательно строится с учётом экономического и политического потенциала некоммерческих организаций (НКО). Непосредственная связь успешной экономики и существования развитого «третьего» сектора доказана мировым опытом.

В большинстве развитых демократических стран роль НКО публично признаётся государством. Как правило, неприбыльные организации расцениваются как партнеры в решении многих социальных проблем общества, а зачастую играют ключевую роль в этом процессе. Польза для обществ всех развитых стран от партнёрства государства с неприбыльным сектором несомненна. Государство рассматривает неприбыльный сектор в основном в качестве ответственного за общественно значимые услуги, причём значительная часть их финансируется из государственных источников. В силу особенностей организаций «третьего» сектора и его способностей более быстро и чутко реагировать на изменения потребностей населения, государство использует его для испытания инновационных социальных технологий, проведения различных исследований – всё это приводит к расширению форм взаимодействия органов власти и НКО. В США и странах Европы неприбыльный

сектор выполняет важную функцию контроля за деятельностью правительства, обеспечивает представительство всех социальных групп, формирует общественное мнение. Именно некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества, при наличии которого правительство действует в интересах населения. НКО способствует установлению обратной связи между народом и правительством, обеспечивает прозрачность действий властей.

Представители российского государства пока ещё недооценивают роль «третьего» сектора в снижении социальной напряженности и разработке новых технологий разрешения проблем общества, развитии гражданского общества и правового государства. Главной проблемой федеральных властей является отсутствие определенной стратегии в использовании потенциала некоммерческого сектора и построении взаимовыгодных отношений. Государство отводит «третьему» сектору лишь второстепенное место в решении задач социальной сферы. Это находит свое отражение в разработке социально-экономической политики без учёта ресурсов НКО и, как следствие, происходит усиление нагрузки на правительственный сектор, накопление неразрешённых проблем в обществе. Такая позиция государства в свою очередь задерживает развитие некоммерческого сектора.

Партнёрские отношения между коммерческим и некоммерческим секторами подразумевают объединение ресурсов и усилий, стимулируют инновационные решения, повышают эффективность и качество оказания услуг населению. «Третий» сектор предоставляет успешным фирмам специфическую услугу – возможность удовлетворять их потребность творить добро, которая претворяется в виде благотворительных проектов и программ. Предприниматели заботятся об увеличении доходов, преумножают совокупный общественный ресурс, некоммерческий сектор обеспечивает его рациональное перераспределение. Коммерческие организации в нормальном экономически развитом обществе заинтересованы в

существовании НКО, в частности, для улучшения общей атмосферы, что способствует развитию бизнеса.

Становление и развитие определенного рода взаимодействий между тремя секторами общества, оформление социального партнёрства в России обусловлено современной ситуацией и представляет собой достаточно новое явление.

И.А. Куваева

Перспективы трудоустройства молодых специалистов (по данным исследования в Екатеринбурге)

Чуть более десяти лет назад выпускники университета были уверены в дальнейшем трудоустройстве, поскольку получение высшего образования практически гарантировало устройство на работу с достаточно выгодными карьерными перспективами. Сегодня абитуриенты, поступаая в вузы, стараются себя «подстраховать» в отношении будущего трудоустройства. В настоящее время получение высшего образования достигло наибольшей популярности. Получаемая специальность не настолько важна, сколько сам факт наличия высшего образования. Для большинства работодателей важно, чтобы у его работников было высшее образование. Для него это, прежде всего, показатель «зрелости» работника, подтверждение его способности к адекватному решению поставленных трудовых задач. Однако наличие высшего образования не гарантирует молодым специалистам перспективное трудоустройство, тем более - трудоустройство по специальности.

Если ранее отношения между работником и работодателем формировались посредством государственного распределения (то есть регулирование отношений между работником и работодателем было прерогативой государства) и не зависели от особенностей сторон, то современные механизмы рынка труда подразумевают широчайший спектр средств и направлений взаимодействия работодателя и работника как непосредственно в процессе трудоустройства, так и в последующей трудовой деятельности. Соответственно регулируемыми элементами на рынке труда выступают, как правило, работодатели или их представители (например, рекрутинговые и кадровые агентства)